

入閘機 = 教育資源？

廣廣

政府每年用在教育的開支不斷上升，但教育質素卻不見改善，老師的工作量也按日提升。究竟是資源投放不足，還是教育界不能有效善用資源呢？

說甚麼「小班教學」、「專科專教」，目的都是在提升教學質素；無疑這些方案於某程度上能為學生帶來得益。但外界卻很少會想到學校在推行校本管理上怎樣運用政府所給予的撥款。

有的學校會將錢來聘請額外的教學人員，減輕老師的工作量；有的學校卻用於聘請額外的書記文員，做的當然是文書工作。

但無論如何，聘請額外的職員理應可減輕老師的負擔，使他們更專心於工作。但最重要的是學校的管理層怎樣調配人力資源。

我知道一所位於觀塘區的學校，它用錢的方式實在是有點兒不知所謂。圖書館是每間學校必備的設施，而圖書館最重要的資源當然是源源不絕的新書和雜誌。失書是圖書館在所難免的事情，校長為了減少失書，打算花萬元買入閘機來減少失書。聰明人都知道這樣做是多餘，如入閘機能有效減少失物，那超級市場又何需安裝防盜系統？

入閘機最大的功用是統計入閘人數，但同時會發出一定程度的噪音，令圖書館不能維持寧靜的環境，可能令學生不到圖書館，往外間的公共圖書館，但亦令圖書館的使用量大減。這樣做，錢花了；但學生能否得益呢？這學校的所為可能只是冰山一角，要是政府能認真處理學校怎樣使用教育撥款，便能使學生從增加的教育撥款上得益。

讀者來信

郵寄：香港北角電氣道148號2501-2503室 (Rm 2501-2503, 148 Electric Road, North Point, Hong Kong) 傳真：3196 1611 電郵：letters@metrohk.com.hk
來信附真實姓名及地址可獲優先處理；本報對來函有刪減編輯權，如不同意請註明。本欄只供讀者發表個人意見，不代表本報立場，不設稿酬。

三三四之換湯不換藥

冷張恒傑

雖然我已經不是會考生及高考生五年有多了，但看見三三四的換湯不換藥確是不吐不快！

學制改為三三四當然是好事，亦迎合全球大勢，但合併後的中學文憑試(即新會考)卻令人再次認識到政府不是在教學方面看，而從政治社會方面看。

讓我先概述一下現行會考的分級準則，現時會考分為ABCDEF及不予評分七級，分級基於全體考生考獲分數的比例，例如最高分的10%考生可獲A-C，如此類推，俗稱「拉curve」。

假如當年的考生平均分很高，非常努力考得高分的

考生也可能基於此制度而只得E級甚至不及格的成績。雖然這制度能消除每年試卷深淺的差異，而且可以限定考到各級考生的比例，使A級更見可貴，但卻不能反映考生的實際能力，是非常不公平的。這顯然是從政治及社會出發的評分方法，但求限制「精英」數目，做到社會穩定。

即將推行的三三四學制中的「新會考」，話說會分成新的五級，最高一級中又分為三級，甚麼五星級，豈不是又是七級？只是沒有了「不及格」這三個字罷了。分級機制還是用回「拉curve」，豈不是換湯不換藥？令人懷疑負責教改官員沒有思想過現有問題。

如果能用實際考獲分數評分，可能有很多人考獲最高等級，人數比大學學位多，這不是更好地可讓大學對考生進行面試，讓能夠入大學的人不是讀死書的人，而是有溝通技巧和表達能力的「全人」嗎？這不是對社會的發展更好嗎？

我想問，負責教改的人有否全盤計劃及深思熟慮過，或理解過最適合社會的評分及考試方法？時代停滯不前，皆因墨守成規。

入關機=教育資源？

冷廣權

政府每年用在教育的開支不斷上升，但教育質素卻不見改善，老師的工作量也按日提升。究竟真的是資源

投放不足，還是教育界不能有效善用資源呢？

說甚麼「小班教學」，「專科專教」，目的都是在提升教學質素；無疑這些方案於某程度上能為學生帶來得益。但外界卻很少會想到學校在推行校本管理上怎樣運用政府所給予的撥款。

有的學校會將錢來聘請額外的教學人員，減輕老師的工作量；有的學校卻用於聘請額外的書記文員，做的當然是文書工作。

但無論如何，聘請額外的職員理應可減輕老師的負擔，使他們更專心於工作。但最重要的是學校的管理層怎樣調配人力資源。

我知道一所位於觀塘區的學校，它用錢的方式實在

是有點兒不知所謂。圖書館是每間學校必備的設施，而圖書館最重要的資源當然是源源不絕的新書和雜誌。失書是圖書館在所難免的事情，校長為了減少失書，打算花萬元買入關機來減少失書。聰明人都知道這樣做是多餘，如入關機能有效減少失物，那超級市場又何需安裝防盜系統？

入關機最大的功用是統計入關人數，但同時會發出一定程度的噪音，令圖書館不能維持寧靜的環境，可能令學生到圖書館，往外間的公共圖書館，但亦令圖書館的使用量大減。這樣做，錢花了；但學生能否得益呢？這學校的所為可能只是冰山一角，要是政府認真

處理學校怎樣使用教育撥款，便能使學生從增加的教育撥款上得益。

懷抱天下

中國政策分析

我們要對內地的政治與經濟發展有所了解，才能更容易掌握本身的機會。這裡有本剛剛出版的書很值得參考。

《中國公共政策分析，2005年卷》由中國社會科學院公共政策研究中心與香港城市大學亞洲管理研究中心合編。這年度分析報告已是第五本。

京港學者對不同的問題做了深入的分析。2004年公共政策的重點圍繞宏